



! Vad menar du egentligen med en stor stat? Frågan ställs av David Boaz från marknadsliberala Cato Institute i Washington, och riktar sig till ekonomen Tyler Cowen från George Mason University. Jag sitter tillsammans med 300 andra forskare, studenter, journalister och företagare på Mont Pelerin Societys konferens och finner snabbt att frågan inte har något enkelt svar.

Inte? Vi har ju lärt oss att det handlar om skattetrycket. Höga skatter – stor stat. Punkt. Det är den tolkningen som gjort att Sverige ibland betraktas som ett socialistiskt skräckexempel, inte minst i den amerikanska debatten. Jag minns också ett av Neos event i våras, där journalistveteranen Åke Ortmark uttryckligen hävdade att detta var den viktigaste frågan. Punkt.

Men, som David Boaz klokt påpekar, finns det andra frihetsdimensioner. En stat med låga skatter, men som saknar yttrandefrihet och inte respekterar mänskliga rättigheter, är knappast ett frihetligt föredöme. Pekpinnar och regleringar kan göra statens omfång minst lika stort – och skadligt – som skatter. Om friskolor exempelvis förbjuds att gå med vinst påverkar det inte skattetrycket, men friheten minskar.

Allt går helt enkelt inte att räkna i pengar. Att skatter är viktiga betyder inte att friheten enbart kan mätas i skattetryck. ∞

Håkan Tribell

PS. Läs min intervju med Tyler Cowen på www.magasinetneo.se.

HELLRE SNACK ÄN SKAMLÖST SEX

MOBILFÖRBUD Finns det någon lag som förbjuder det Sharon Stone ägnar sig åt i inledningen till filmen *Basic Instinct 2*: skamlös sex i 150 kilometer i timmen, som slutar med klimax rakt ner i vattnet? Faktiskt inte.

Till skillnad från Sverige har Tyskland, liksom många andra länder, ett mobilförbud för bilförare. Men nu har, rapporterar *Der Spiegel*, en domare från Gummersbach i delstaten Nordrhein-Westfalen fört upp frågan till landets högsta domstol, eftersom han anser att den strider mot likabehandlingsprincipen. Andra saker är minst lika farliga: fibbla med radion, ryta åt ungarna – eller, som sagt, att ha sex i förarsätet.

Frågan är förstas vad domstolen kommer fram till. Och hur ska man i framtiden tolka det korta telefonsamtalet hem: Älskling, nu kommer jag snart! ∞

LÄSARBREV

HEJ! Jag blev inspirerad av Neos "Det blir bättre" och skrev ihop en text baserad på statistik från FN, Världsbanken och liknande organisationer. Den typiska median- eller snittmänniskan på jorden...

... är 28 år gammal
... kommer att leva i 67 år
... har två eller tre barn
... bor i en stad, men inte i slummen
... arbetar med försäljning eller andra tjänster
... lever på 750 kronor per månad
... har en tv och en mobiltelefon
... har tillgång till dricksvatten och avlopp av acceptabel standard samt elektricitet
... har rösträtt och utnyttjar den rätten
... har gått i skola i nio år och kan läsa och skriva.

Jacob Lundberg

SAGOLIKA SVERIGE

#20

av **Anders Rönmark**
Politisk redaktör på *Tidningen*
Ångermanland och *Örnsköldsviks*
Allehanda

*Om kommunalrådet
som lade 1,5 miljoner
skattekröner på taxi.*

INVÄNARNA i Ludvika måste bli förvånade varje år när Svenskt näringsliv presenterar sin ranking över kommunerna med det bästa lokala företagsklimatet. Här finns ett kommunalråd som är redo att göra det mesta – ja, man skulle vilja säga allt – för att stötta de lokala näringsidkarna. Kommunen blev dock år 2007 inte bättre än fyra – från slutet. Plats 287 av 290. Trots kommunalrådets iver att hjälpa de lokala näringsidkarna.

Som Sunnansjö Taxi, till exempel.

På hösten 2007 vann det lokala taxiföretaget upphandlingen som rörde skolskjutsar, färdtjänst och omsorgsresor. Men bara ett par månader senare hade företaget ebb i kassan och taxibolagets ledning beslöt sig då för att be kommunen om hjälp.

Sagt och gjort. Taxibolagets ledning traskade upp till kommunhuset. Där satt det socialdemokratiska kommunalrådet Maria Pettersson och den dåvarande kommunchefen Kalle Gustafson och tog emot. Och hjälpte till. Visserligen hade taxibolaget redan fått ett kommunalt kontrakt, men Ludvika har en hjälpsam kommunledning. I början av 2008 kunde taxibolaget kvittera ut 1,5 miljoner skatte kronor i ett lån.

NÄRINGSLIVSVÄNLIGT så det förslår, inte sant? Maria Pettersson kastade sig på telefonen för att skyta för Svenskt näringsliv och få dem att ändra rankningen.

Eller inte.

Maria Pettersson berättade nämligen inte för någon, utom sina närmaste tjänstemän, att pengarna lånats ut. Hon hade dessutom "glömt" det där med ränta och säkerheter. Och för säkerhets skull mörklades hela lånet – det togs helt enkelt inte upp i årsredovisningen.

Det är klart, med tanke på att en kommun faktiskt inte får låna ut pengar till privata företag på det sättet, och att Maria Pettersson därmed hade överskridit sina befogenheter med råge, var det kanske inte så konstigt att kommunalrådet höll en låg profil.

Då räkenskaperna för 2008 granskades, och revisorerna upptäckte att det inte bara sak-

nades pengar utan också information om den fordran som Ludvika kommun hade på Sunnansjö Taxi, blev dock några av Petterssons kolleger inom lokalpolitiken mäktiga upprörda.

På det sista kommunfullmäktigesammanträdet inför sommarledigheten i år var det dags för räfst och rättarting. De lokala medierna kunde rapportera om hur Pettersson fick utstå både spott och spe från talarstolen och hur hennes goda omdöme blev rejält ifrågasatt. Ett enigt kommunfullmäktige beslöt också att inte bevilja Maria Pettersson ansvarsfrihet för lånet till Sunnansjö Taxi.

DÄREFTER FICK så klart Pettersson städa skrivbordet och lämna ifrån sig ordförandeklubban i kommunstyrelsen. Oppositionen gnuggade förtjust händerna.

Eller inte.

De tjugofyra socialdemokraterna, sju moderaterna, fyra vänsterpartisterna, tre centerpartisterna, tre bopartisterna och de fyra representanterna för folkpartiet, kristde-

mokraterna, miljöpartiet och folkampanjen för sjukvård agerade som varje ansvarsfull svensk kommunpolitisk församling som just blivit dragen vid näsan av den högsta politiker i kommunen skulle ha gjort. De slöt upp bakom sitt kommunalråd! Moderaternas gruppleddare vågade inte ens ta upp frågan om att entlediga Pettersson eftersom moderaterna – med rätta – inte trodde att de kunde få med sig hela den borgerliga alliansen på avgångskravet.

BLAND SOCIALDEMOKRATERNA inleddes partimästerskapet i att hitta på ursäkter för Petterssons agerande.

Per Erik Granström, själv före detta socialdemokratiskt kommunalråd i Ludvika, konstaterade exempelvis i Dalarnas Tidningar att det vid vissa tillfällen kan "vara nödvändigt att ta ut svängarna lite om det gagnar helheten". En annan partikamrat trodde att Petterssons "pragmatiska ådra" nog bara slagit till lite för hårt.

Det är ju onekligen ett pragmatiskt sätt att se på saken. ☸

